

prof. dr hab. inż. Joanna Kośmider

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny
Instytut Inżynierii Chemicznej i Procesów Ochrony Środowiska
PRACOWNIA ZAPACHOWEJ JAKOŚCI POWIETRZA
al. Piastów 42, 71-065 Szczecin
www.odory-szczecin.zut.edu.pl

Głos w dyskusji

w sprawie pominięcia problemu zmniejszania uciążliwości zapachowej
w projekcie dokumentu POLITYKA EKOLOGICZNA PAŃSTWA NA LATA 2009-2012
do roku 2016 (druk nr 1610)

Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowna Komisjo,

Uprzejmie proszę o zwrócenie się do Ministerstwa Środowiska z wnioskiem o uzupełnienie tekstu omawianego dokumentu. Uważam, że niezbędne jest przywrócenie zapisu dotyczącego ochrony zapachowej jakości powietrza, który znajdował się w poprzedniej wersji dokumentu (druk nr 66).

W rozdziale „*Kierunki działań na lata 2007-2010*” znajdował się punkt 13:

„Przygotowanie systemu oceny jakości zapachowej powietrza oraz zapobiegania jego zanieczyszczeniu przez substancje złowne ...”

W nowej wersji dokumentu (druk 1610) tego zapisu nie zamieszczono, ograniczając się do stwierdzenia , w rozdziale 1: *Priorytety polityki ekologicznej Rzeczypospolitej Polskiej ...*:

„W 2008 r. opracowano i skonsultowano społecznie zarówno założenia do ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej, jak i projekt ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej.”

Projekty ustawy o przeciwdziałaniu uciążliwości zapachowej - z roku 2007 i 2008 - są sprzeczne z założeniami wcześniej realizowanej długofalowej strategii zmniejszania zapachowej uciążliwości. Była ona opracowana przed uchwaleniem Prawa Ochrony Środowiska i powoli, lecz konsekwentnie realizowana od roku 2001 do połowy roku 2006. W tym okresie przygotowano projekt wykonawczego rozporządzenia do Prawa Ochrony Środowiska. Ministerstwo informowało o zamiarze przeprowadzenia pilotażu w roku 2005.

W roku 2006 wycofano się z realizacji tych zamierzeń i przystąpiono do opracowywania projektów „ustawy odorowej”. **Oznacza to istotną zmianę resortowej strategii zmniejszania zapachowej uciążliwości.** Nie znam uzasadnienia tej zmiany. Moim zdaniem jest szkodliwa.

Sprawa wymaga rzetelnego przedyskutowania w gronie specjalistów. Taka środowiskowa debata powinna być zorganizowana przez Resort i zapowiedziana w dokumencie, którego dotyczy dzisiejsze Posiedzenie Komisji.

/Joanna Kośmider/